

Zusammenstellung der Prüfergebnisse für Ökofutter – Milchleistungs- und Kälberaufzuchtfutter aus 2020/ 2021

Im Rahmen der vom VFT durchgeführten Warentests wurden in den Jahren 2020 und 2021 auch 19 Öko-Futter für den Einsatz im Wiederkäuerbereich geprüft.

Die Ergebnisse werden nachfolgend zusammengestellt. Es handelt sich um 15 Milchleistungsfutter und vier Kälberaufzuchtfutter, die insgesamt zwei Herstellern zuzuordnen sind.

Unter www.futtermitteltest.de sind ausführliche Erläuterungen des VFT, Richtwerte zur Nährstoffausstattung der Futter, sowie weitere Anforderungen des VFT zu finden. Dort sind auch die Testreihen mit laufenden Ergebnissen zu einzelnen Futtertypen/ Regionen aufgelistet.

Kommentierung der Ergebnisse

Milchleistungsfutter (MLF) Die MLF sind für verschiedene Einsatzzwecke vorgesehen. Daher unterscheiden sich die geprüften MLF in den deklarierten Gehalten an Energie (6,7 - 7,2 MJ NEL/kg), Rohprotein (14 - 28 %) sowie anderen Nähr- und Mineralstoffen z.T. deutlich. Zur Kohlenhydratbeurteilung werden auch die Werte an ADFom (7,3 - 14,1 %) und Stärke (21,7 - 42,9 %) analysiert und tabellarisch mit aufgeführt.

Elf Futter enthielten keine Vitamin- und Spurenelementzusätze.

Der Vergleich der analysierten Gehalte mit den deklarierten Werten zeigt bei einem Futter eine deutliche Unterschreitung bei Rohfaser (6,2 statt 9,1 %). Bei allen anderen Futtern konnten die Herstellerangaben durch Laborbefunde bestätigt werden.

Für den Einsatz von MLF / Krafftutter nach Leistung ist neben ausgewogenem Energie- und Proteingehalt auch eine angepasste Mineralisierung (ca. 0,7 % Calcium, 0,4 % Phosphor) nötig. Meist ist etwas mehr Calcium und Phosphor enthalten. Für Ausgleichsfutter sollten die deklarierten Gehalte an Energie, Rohprotein, Calcium und Phosphor möglichst genau eingehalten werden.

Die Fütterungshinweise / Einsatzempfehlungen verwiesen bei zehn Futtern auf die zu ergänzende Grundration (dreimal auf ausgeglichene Grundration), sechsmal zu proteinreicher und einmal zu proteinarmer Grundfütterration. Dreimal wurde auf eine Rationsberechnung verwiesen. Jedes der Futter war mit einem ausreichenden Fütterungshinweis versehen, so dass der Einsatzzweck bzgl. der Nährstoffgehalte klar war.

Erfreulicherweise enthielten alle Prüffutter Gehaltsangaben zu Energie, Calcium und Phosphor. Dies ist zwar rechtlich nicht vorgeschrieben, in Deutschland aber üblich. Damit ist eine gezielte Futterauswahl und -zuteilung sowie eine entsprechende Mineralfutterergänzung über eine Rationsberechnung planbar und bei Einhaltung der Angaben auch möglich. Für sieben der geprüften Produkte war nichts anzumerken, insgesamt gab es aber acht Auffälligkeiten, die bei zwei Futtern zur Abwertung führten, siehe Tabelle B.

Sechsmal zeigte sich eine Überschreitung bei Energie. Als alleiniger Mangel führte dies aber noch nicht zur Abwertung. Ein MLF für ausgeglichene Grundrationen war in sich nicht ausgeglichen, sondern eher energiebetont. Ein Futter wies zu einem hohen Energiegehalt auch einen unnötig hohen Calciumgehalt auf. Dieses musste, wie auch eines mit knappen Rohproteinuntergehalt abgewertet werden – Note 2. Deutliche Unter- / Überschreitungen der deklarierten Gehalte aber auch Unter- / Überschreitungen notwendiger Gehalte in ausgeglichenen MLF erschweren die Erstellung einer ausgeglichenen Ration.

Bei fünf Futtern erfolgte die Angabe des nutzbaren Rohproteins (nXP), jedesmal gemeinsam mit der ruminalen Stickstoffbilanz (RNB). Da die Beurteilung der Proteinversorgung bei Milchkühen

seit vielen Jahren nach dem System des nutzbaren Rohproteins erfolgt, ist für eine optimierte Fütterung eine solche Angabe im Hinblick auf eine leistungsangepasste Proteinversorgung sehr hilfreich und Voraussetzung für die Rationsoptimierung.

Kälberaufzuchtfutter – Es wurden vier Futtermittel von zwei Herstellern geprüft. Die üblicherweise eingesetzten Ergänzungsfuttermittel sollen die Energie-, Protein- und Mineralstoffversorgung des eingesetzten Grundfutters (Heu, Gras-, Maissilage) ergänzen. Daher werden mind. 10,2 MJ ME/kg (Empfehlung 10,8 MJ ME), 18 % Rohprotein und 1,0 % Calcium im Kraftfutter erwartet, um nach Absetzen der Tränke eine ausreichende Protein- und Calciumversorgung zu gewährleisten.

Die angegebenen Energie- und Nährstoffgehalte wurden nach futtermittelrechtlichen Vorgaben durch die Analyse bestätigt – Tabelle A.

Bei zwei Futtermitteln gab es keine Auffälligkeiten. Zwei Ergänzungsfuttermittel wiesen mehr Energie als angegeben aus, was allein die Bewertung aber nicht beeinträchtigte.

Die vom VFT als notwendig angesehene Angabe einer Einsatzmenge wird in allen Fällen durch den Hinweis auf die Zuteilung nach Gewicht (1-2 % des Körpergewichtes) bzw. die betriebsspezifische Rationsberechnung erfüllt.

Alle Futtermittel erreichten Note „1“ – siehe Tabelle B.

Lediglich sechs der 15 Milchleistungsfuttermittel und zwei der vier Kälberaufzuchtfuttermittel wiesen prozentgenaue Angaben bei den verwendeten Komponenten auf. Dies ist zwar futtermittelrechtlich nicht mehr vorgeschrieben, kann aber im Hinblick auf die Abschätzung der Abbaubarkeit von Energie und Protein sowie die Optimierung der Gesamtration hilfreich sein.

Die vorliegenden Ergebnisse gelten nur für die geprüften Futtermittelchargen und nicht für andere Produkte. Wegen der geringeren Anzahl von Ökofuttermitteln im Warentest kann die Zusammenstellung nur einen kleinen Ausschnitt des Marktes zeigen.

Zusammenstellung der Ökofutter
aus den Vergleichenden Mischfuttertests 2020 und 2021
Milchleistungsfutter I-IV
aus verschiedenen Regionen

Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration

| Hersteller / Werk | Produkt | Angaben der Hersteller | | | | | | abweichender Befund | weitere Befunde | |
|----------------------------|---|------------------------|-----------------|--------------|---------------|---------------|--------------|---------------------|-----------------|-------------|
| | | Energie (NEL) MJ/kg | Rohprotein % | Calcium % | Phosphor % | Rohfaser % | Rohfett % | | ADFom % | Stärke % |
| Meika, Großsaitingen | Milchviehfutter M 15/3 | 6,7 | 15,0 | 0,98 | 0,41 | 10,0 | 3,1 | | 12,7 | 32,9 |
| Gut Rosenkrantz, Bassum | EIDERKRAFT Milchleis- tungsfutter 20-4 - Bioland - PN | 7,0 | 20,0 | 0,80 | 0,50 | 8,2 | 3,0 | | 10,2 | 33,2 |
| Meika, Großsaitingen | Milchviehfutter M 16/4 | 7,0 | 16,0 | 0,96 | 0,50 | 10,6 | 4,3 | | 14,1 | 34,1 |
| Meika, Großsaitingen | Milchviehfutter M 18/4 | 7,0 | 18,0 | 0,93 | 0,52 | 10,5 | 4,9 | | 11,0 | 34,8 |
| Gut Rosenkrantz, Bassum | EIDERKRAFT Milchleis- tungsfutter 18-4 + 20% Mais - Naturland | 7,0 | 18,0 | 0,90 | 0,50 | 7,2 | 3,0 | | 9,0 | 37,4 |
| Meika, Großsaitingen | Milchviehfutter M 16/4 | 7,0 | 16,0 | 0,89 | 0,44 | 8,4 | 3,8 | | 8,0 | 37,5 |
| Meika, Großsaitingen | Milchviehfutter M 18/4 | 7,1 | 18,0 | 0,90 | 0,46 | 8,5 | 4,3 | | 9,0 | 35,0 |
| Gut Rosenkrantz, Bassum | EIDERKRAFT Milchleis- tungsfutter 16-4 + 20% Mais | 7,0 | 16,0 | 0,90 | 0,50 | 6,3 | 3,3 | | 7,8 | 42,6 |
| Meika, Großsaitingen | Milchviehfutter M 14/4 | 7,0 | 14,0 | 0,88 | 0,44 | 7,4 | 3,9 | | 9,3 | 39,4 |
| Meika, Großsaitingen | Milchviehfutter M 18/4 | 7,2 | 18,0 | 0,93 | 0,51 | 8,6 | 4,9 | | 10,3 | 33,3 |

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|-----|------|------|------|------|-----|------|------|
| Gut Rosenkrantz, Bassum | EIDERKRAFT Milch-leis- tungsfutter 18-4 + 20% Mais Bioland | 7,0 | 18,0 | 0,90 | 0,50 | 7,2 | 3,5 | 9,2 | 37,2 |
| Gut Rosenkrantz, Bassum | EIDERKRAFT Milchleis- tungsfutter 28-4 (ohne Mi- neral) - Öko | 7,0 | 28,0 | 0,20 | 0,60 | 9,8 | 5,2 | 11,7 | 21,7 |
| Meika, Großsaitingen | Milchviehfutter M 16/4 P Mais SM 9120640 | 7,1 | 16,0 | 0,93 | 0,42 | 9,1 | 4,6 | 8,3 | 40,1 |
| Meika, Großsaitingen | Milchviehfutter M 14/4 | 7,1 | 14,0 | 0,85 | 0,40 | 7,0 | 3,8 | 7,3 | 42,9 |
| Gut Rosenkrantz, Bassum | EIDERKRAFT Milchleis- tungsfutter 20-3 - Bioland | 6,7 | 20,0 | 0,80 | 0,55 | 10,6 | 4,3 | 12,5 | 26,5 |
| Rohfaser▼ 6,2 % | | | | | | | | | |

Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck

| Hersteller / Werk | Produkt | Fütterungshinweise / zusätzliche Angaben des Herstellers | Kommentierung | Bewertung |
|----------------------------|---|--|--------------------------------|-----------|
| Meika, Großsaitingen | Milchviehfutter M 15/3 | EF für Milchkühe, zu Grundfuttermitteln mit mittlerem Proteinüberschuss | In Ordnung | 1 |
| Gut Rosenkrantz, Bassum | EIDERKRAFT Milchleis- tungsfutter 20-4 - Bioland - PN | EF für Milchkühe, mit maximal 40 % der Tagesration einsetzen, nXP und RNB angeben; Komponenten- angabe in Prozent | In Ordnung | 1 |
| Meika, Großsaitingen | Milchviehfutter M 16/4 | EF für Milchkühe, zu Grundfuttermitteln mit leichtem Proteinüberschuss und Energiemangel | In Ordnung | 1 |
| Meika, Großsaitingen | Milchviehfutter M 18/4 | EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfuttermitteln | Energie-Überschreitung | 1 |
| Gut Rosenkrantz, Bassum | EIDERKRAFT Milchleis- tungsfutter 18-4 + 20% Mais - Naturland | EF für Milchkühe, mit maximal 40 % der Tagesration einsetzen, nXP und RNB angeben; Komponentenangabe in Prozent | Knapper Rohprotein-Untergehalt | 2 |

| | | | | |
|-------------------------|---|---|---|---|
| Meika, Großsaitingen | Milchviehfutter M 16/4 | EF für Milchkühe, zu Grundfütterationen mit leichtem Proteinüberschuss und Energiemangel | Energie-Überschreitung | 1 |
| Meika, Großsaitingen | Milchviehfutter M 18/4 | EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfütterationen | Energie-Überschreitung | 1 |
| Gut Rosenkrantz, Bassum | EIDERKRAFT Milchleistungsfutter 16-4 + 20% Mais - Öko | EF für Milchkühe, mit maximal 50 % der Tagesration einsetzen, nXP und RNB angeben; Komponentenangabe in Prozent | In Ordnung | 1 |
| Meika, Großsaitingen | Milchviehfutter M 14/4 | EF für Milchkühe, zu Grundfütterationen mit mittlerem Proteinüberschuss und Energiemangel | In Ordnung | 1 |
| Meika, Großsaitingen | Milchviehfutter M 18/4 | EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfütterationen | Futter nicht ausgeglichen | 1 |
| Gut Rosenkrantz, Bassum | EIDERKRAFT Milchleistungsfutter 18-4 + 20% Mais Bioland | EF für Milchkühe, mit maximal 40 % der Tagesration einsetzen, nach Rationsberechnung, nXP und RNB angeben; Komponentenangabe in Prozent | In Ordnung | 1 |
| Gut Rosenkrantz, Bassum | EIDERKRAFT Milchleistungsfutter 28-4 (ohne Mineral) - Öko | EF für Milchkühe, zu proteinarmen Grundfütterationen, nach Rationsberechnung, nXP und RNB angeben, Komponentenangabe in Prozent | Energie-Überschreitung | 1 |
| Meika, Großsaitingen | Milchviehfutter M 16/4 P Mais SM 9120640 | EF für Milchkühe, zu Grundfütterationen mit leichtem Proteinüberschuss und Energiemangel | Energie-Überschreitung, Calcium-Übergehalt | 2 |
| Meika, Großsaitingen | Milchviehfutter M 14/4 | EF für Milchkühe, zu Grundfütterationen mit mittlerem Proteinüberschuss und Energiemangel | Energie-Überschreitung | 1 |
| Gut Rosenkrantz, Bassum | EIDERKRAFT Milchleistungsfutter 20-3 - Bioland | EF für Milchkühe, mit maximal 40 % der Tagesration einsetzen, nach Rationsberechnung, Komponentenangabe in Prozent | In Ordnung | 1 |

Zusammenstellung der Ökofutter

aus den Vergleichenden Mischfuttertests 2020 und 2021
Ergänzungsfutter für Aufzuchtälber
aus verschiedenen Regionen

Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration

| Hersteller / Werk | Produkt | Angaben der Hersteller | | | | | | abweichender Befund | weitere Befunde | |
|-------------------------|--|------------------------|--------------|-----------|------------|------------|-----------|---------------------|-----------------|----------|
| | | Energie (ME) MJ/kg | Rohprotein % | Calcium % | Phosphor % | Rohfaser % | Rohfett % | | ADFom % | Stärke % |
| Meika, Großsaitingen | Kälberkorn | 11,7 | 17,4 | 1,04 | 0,61 | 6,5 | 5,4 | | 8,7 | 31,0 |
| Gut Rosenkrantz, Bassum | EIDERKRAFT Kälberaufzuchtfutter 18-3 - Bioland | 10,8 | 18,0 | 1,00 | 0,50 | 9,0 | 4,2 | | 11,2 | 32,6 |
| Meika, Großsaitingen | Kälberkorn | 11,5 | 17,5 | 1,01 | 0,61 | 7,1 | 5,5 | | 10,5 | 27,7 |
| Gut Rosenkrantz, Bassum | EIDERKRAFT Kälberaufzuchtfutter 18-3 - Bioland | 10,8 | 18,0 | 1,00 | 0,50 | 7,8 | 3,4 | | 9,2 | 36,4 |

Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck

| Hersteller / Werk | Produkt | Fütterungshinweise / zusätzliche Angaben des Herstellers | Kommentierung | Bewertung |
|-------------------------|--|---|------------------------|-----------|
| Meika, Großsaitingen | Kälberkorn | EF für Aufzuchtälber, während und nach der Tränkephase, mit 1%-2% des Körpergewichtes täglich zum Grundfutter | In Ordnung | 1 |
| Gut Rosenkrantz, Bassum | EIDERKRAFT Kälberaufzuchtfutter 18-3 - Bioland | EF für Aufzuchtälber, nach Rationsberechnung, Komponentenangabe in Prozent | Energie-Überschreitung | 1 |
| Meika, Großsaitingen | Kälberkorn | EF für Aufzuchtälber, während und nach der Tränkephase, mit 1%-2% des Körpergewichtes täglich zum Grundfutter | In Ordnung | 1 |
| Gut Rosenkrantz, Bassum | EIDERKRAFT Kälberaufzuchtfutter 18-3 - Bioland | EF für Aufzuchtälber, nach Rationsberechnung, Komponentenangabe in Prozent | Energie-Überschreitung | 1 |

