

Vergleichender Mischfüttertest Nr. 31/09 Ergänzungsfutter für Pferde in Sport- und Freizeitnutzung -Müsli- aus verschiedenen Regionen Deutschlands

Prinzip eines Warentestes ist es, vergleichbare Produkte vergleichend zu beurteilen. Im vorliegenden Test wurden deshalb Ergänzungsfuttermittel untersucht und bewertet, die für den Einsatz im Sport- und Freizeitpferdebereich konzipiert und alle als Müslifutter hergestellt waren. Die Beprobung der 20 Futter erfolgte bundesweit in den Monaten Januar bis August 2009, und zwar überwiegend in Betrieben mit Pferdehaltung. Beteiligt waren 13 verschiedene Herstellerwerke. Organisation und Durchführung des Warentestes unterlagen wie immer dem mit öffentlichen Mitteln geförderten Verein Futtermitteltest (VFT).

Ein „Müslifutter“ stellt gegenüber einem „Pelletfutter“ an sich noch kein Wertkriterium dar. Der Begriff „Müsli“ charakterisiert lediglich eine besondere Futterkonsistenz und -struktur, nicht aber den Inhalt und damit Wert eines Futters. Im Gegenteil, beim Umgang mit Müslimischungen treten in der Praxis mitunter häufiger Probleme auf als bei Pelletfuttern. Müslifutter können aufgrund ihrer Struktur beispielsweise schneller verderben als Pelletfutter und sich beim Transport und der Lagerung auch leichter entmischen. Andererseits sind die Komponenten weniger zerkleinert und so für den Käufer besser erkennbar, ferner ist das Futter nicht so hart und wird damit evtl. besser aufgenommen. Für den Pferdehalter viel entscheidender ist deshalb die Frage – ganz gleich ob Müsli oder Pellet - wie ein Pferdefutter zusammengesetzt ist, für welchen Einsatzbereich es konzipiert wurde und wie es mit dem Raufutter leistungsgerecht zu kombinieren ist. Deshalb sollten auch Müslifutter grundsätzlich so beschaffen sein und eingesetzt werden, dass den Pferden mit der Gesamtration jederzeit angemessene Nähr- und Wirkstoffmengen zur Verfügung gestellt werden können.

Ergänzungsfuttermittel für Pferde in Sport- und Freizeitnutzung wurden vom VFT in der Vergangenheit schon häufiger getestet. Die dabei analysierten, mittleren Nährstoffgehalte lagen in Bereichen, wie sie auch in diesem Test gefunden wurden. So wiesen die 20 Müslifutter im Durchschnitt folgende wertbestimmende und von den Herstellern deklarierte, typische Inhaltsstoffe auf: Rohasche 6,6 % (Spanne von 4,4 bis 9,4 %), Rohprotein 10,7 % (8,6 bis 14,0 %), Rohfaser 8,7 % (4,7 bis 11,9 %), Rohfett 3,8 % (1,8 bis 9,0 %!), Calcium 1,01 % (0,80 bis 1,50 %) und Phosphor 0,43 % (0,40 bis 0,50 %).

Aus Sicht der Fütterung sind hierbei die teils erheblichen Spannen der angegebenen Nährstoffgehalte zu beachten. Besonders gilt dies für die Merkmale Rohprotein, Rohfaser und Calcium, deren Deklarationswerte sich teils um weit mehr als 100 % unterscheiden. Der Pferdehalter muss also schon genau hinsehen, wenn er sein Ergänzungsfutter in Kombination mit Raufutter und eventuell Mineralfutter leistungsgerecht einsetzen will.

Die Anforderungen des VFT für die Pferdefutter sowie Erläuterungen zur Vorgehensweise der Prüfung und Bewertung der Futtermittel durch den VFT sind im Internet unter „www.futtermitteltest.de/pdf/BewertungschemaPferdefutter.pdf“ zu finden. Die Ergebnisse aller Futtertypen aus unterschiedlichen Regionen sind unter „www.futtermitteltest.de“ abrufbar.

Kommentierung der Ergebnisse

Die Überprüfung der beprobten Futter erstreckt sich auf zwei für den Pferdehalter wesentliche Kriterien. Zum einen auf die, wie oben dargestellt, leistungsrelevanten Rohnährstoffgehalte und zum anderen auf die Informationen der Hersteller zum leistungsgerechten Einsatz der Ergänzungsfutter. Beide Bereiche dokumentieren die Lieferabsicht des Herstellers und charakterisieren die Wertigkeit des jeweiligen Futters. Auf die sachliche Richtigkeit und Verlässlichkeit der Herstellerangaben ist deshalb größter Wert zu legen. Die Ergebnisse dieser Überprüfung sind der Übersicht zu entnehmen.

Zunächst werden die deklarierten Nährstoffgehalte analytisch überprüft. Diese sind im linken Teil der Übersicht aufgeführt. Grundlage der Überprüfung sind die bestehenden futtermittelrechtlichen Bestimmungen. Weicht ein analytischer Befund vom deklarierten Gehalt ab, wird dies im mittleren Übersichtsteil unter „Abweichender Befund“ dokumentiert. In diesem Test wurden bei 10 Futtern insgesamt 14 mehr oder weniger bedeutsame und durch Nachuntersuchungen abgesicherte Deklarationsabweichungen festgestellt, was im Vergleich zu früheren Testreihen einer höheren Beanstandungsrate entspricht. Diese hohe Fehlerquote lässt sich zumindest teilweise damit erklären, dass Müslifutter im Vergleich zu Pelletfutter sehr heterogene Futterstrukturen aufweisen. So ist die Nährstoffverteilung im Futter ungleichmäßiger, eine Entmischung eher möglich. Somit werden ggf. kleine Abweichungen relativiert. Bei einigen Futtern (siehe Übersicht) wurden jedoch derart gravierende Deklarationsabweichungen (Unterschreitungen) festgestellt, dass in diesen Fällen von erheblichen Herstellungsfehlern auszugehen ist. Beispielsweise bei dem Futter PREMIUM STANDARD von der Firma Nösenberger in Hanau, bei dem 0,80 % Calcium deklariert waren, aber nur etwa ein Viertel dieser Menge (0,19 %) analysiert wurden. Derart gravierende Untergehalte können bei Einsatz größerer Futtermengen unter Umständen zu erheblichen Störungen des Mineralstoffwechsels und beispielsweise zu Fundamentmängeln des Pferdes führen.

Die beiden Futter Melange der Firma PAVO in Goch waren zu beanstanden, weil sie keinerlei Angaben zu den bedeutenden Mineralstoffen Calcium und Phosphor enthielten. Fehlen diese wichtigen Angaben, wird eine korrekte Mineralstoffbilanzierung und –ergänzung von vornherein ausgeschlossen mit der möglichen Folge einer Fehlversorgung des Pferdes und damit wirtschaftlicher Nachteile für den Pferdehalter.

Obwohl der Energiegehalt eines Ergänzungsfutters für den Pferdehalter eine wichtige Information darstellt, dürfen die Hersteller aus futtermittelrechtlichen Gründen weder auf dem Lieferschein noch auf dem Futtersack Angaben zum Energiegehalt machen. Trotz der fehlenden Möglichkeit der Deklaration ist aber die Ermittlung des Energiegehaltes von Futtermitteln auf Basis einer wissenschaftlich fundierten, anerkannten Energieschätzformel möglich. Da je nach Einsatzbereich und Kondition des Tieres eine ausreichende bzw. begrenzte Energieversorgung sicherzustellen ist, ist die Kenntnis der Energiegehalte im Futter für diese Tieren wichtig. Der VFT ermittelt daher die Energiegehalte der geprüften Ergänzungen, aber ohne die Ergebnisse im Einzelnen zu veröffentlichen. Die Spanne von 10,7 bis 12,8 MJ DE/kg verdeutlicht die unterschiedlichen Einsatzmöglichkeiten. Im Mittel aller geprüften Müslifutter wurden 11,6 MJ DE/kg ermittelt, was einem vergleichsweise sehr hohen Durchschnitt entspricht.

Für zwei der geprüften Ergänzungsfutter wurden vom Hersteller allerdings (unzulässigerweise) Energiegehalte angegeben, nämlich für „basu-kraft Kräutermüsli“ von der Firma basu Heintierspezialitäten aus Bad Sulza und für „All-round Sport-Müsli“ von der Firma HAVENS aus Maashees/Niederlande die von den Analyseergebnissen jedoch deutlich (um 0,8 – 1,0 MJ DE/kg) unterschritten wurden, siehe Spalte „Abweichender Befund“. Bei Auswahl und Zuteilung des Ergänzungsfutters auf Basis der Angaben wird durch die tatsächliche Tagesration letztlich die gewünschte Energieversorgung nicht erreicht.

Im rechten Teil der Übersicht werden Angaben zur Überprüfung der Fütterungshinweise gemacht. Fütterungshinweise sollen den Pferdehalter in die Lage versetzen, das gekaufte Ergänzungsfutter richtig einzuordnen und vor allem korrekt nach Leistung einzusetzen. Die Beurteilung der Fütterungshinweise wird in fünf Teilbereichen vorgenommen. Ein Häkchen bedeutet, dass Angaben zu diesem Teilbereich vorliegen, n.v. bedeutet, dass sie nicht vorliegen. Nur sechs der 20 Futtermittel erhielten in allen Teilbereichen ein Häkchen, hier lagen die vom VFT gewünschten Hinweise vor. In 13 Fällen hingegen wären detailliertere Fütterungshinweise zu wünschen und bei dem Futter All-round Sport-Müsli der Firma HAVENS/Maashees/Niederlande fehlten jegliche Angaben zum Einsatzzweck, was stark zu bemängeln ist.

In der ganz rechten Spalte der Ergebnisübersicht werden unter „Anmerkungen“ die Prüfergebnisse des VFT noch einmal zusammenfassend dargestellt. So kann sich der eilige Leser ein schnelles Gesamtbild vom Testergebnis der Müslifutter machen.

Die Testergebnisse gelten nur für die geprüften Futterlieferungen.

Vergleichender Mischfüttertest **31/2009**
Ergänzungsfutter für Pferde in Sport- und Freizeitnutzung **-Müsli-**
Januar bis August 2009 aus verschiedenen Regionen Deutschlands

| Hersteller / Werk | Produkt | Angaben der Hersteller | | | | | | Abweichender Befund | | Fütterungshinweise der Hersteller | | | | | Anmerkungen* |
|--|----------------------------------|------------------------|-----------------|---------------|--------------|--------------|---------------|--|---|-----------------------------------|----------------------------|------------------------|-------------------------------------|---|--------------|
| | | Roh- asche | Roh- protein | Roh- faser | Roh- fett | Calci- um | Phos- phor | | | Fütterungs- hinweis | Zuordnung Tierkategorie | Angabe zu Raufutter | Angabe zur Kraftfutter- menge | zusätzliche Hinweise | |
| | | % | % | % | % | % | % | | | | | | | | |
| basu Heimtier- spezialitäten, Bad Sulza | basu – kraft Kräutermüsli | 6,75 | 11,1 | 9,99 | 3,65 | 0,90 | 0,50 | Energie ↓ 11,0 MJ/kg (11,8) ¹ Rohfaser ↑ 13,1 % | ✓ | ✓ | n.v. | ✓ | n.v. | Energie-Untergehalt, Abweichung von der Deklaration | |
| Bayer. Kraftfut- terwerke, Stau- dachmühle, Hergatz | Treff Krippenmüsli | 7,8 | 12,0 | 10,5 | 2,8 | 1,00 | 0,40 | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | |
| Bayer. Kraftfut- terwerke, Stau- dachmühle, Hergatz | Treff Krippenmüsli | 7,8 | 12,0 | 10,5 | 2,8 | 1,00 | 0,40 | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | |
| DERBY, Münster | HEKA-DERBY PFERDEMÜSLI E50 | 5,5 | 9,8 | 8,2 | 2,0 | 0,90 | 0,50 | | ✓ | ✓ | n.v. | ✓ | ✓ | | |
| Eggersmann, Rinteln | Vital Senior Müsli | 7,5 | 10,5 | 4,7 | 2,2 | 1,1 | 0,50 | | ✓ | ✓ | n.v. | ✓ | ✓ | | |
| EPONA Horse, Regensburg | Performance | 7,6 | 11,3 | 5,8 | 4,1 | 1,05 | 0,40 | Natrium ↓ 0,50 % (0,70) ¹ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | Abweichung von der Deklaration | |
| EPONA Horse, Regensburg | Irish-Morning | 7,5 | 8,8 | 9,3 | 2,6 | 1,00 | 0,40 | Natrium ↓ 0,26 % (0,45) ¹ | ✓ | ✓ | n.v. | ✓ | ✓ | Abweichung von der Deklaration | |
| Eussen Rutten, Eygels-hofen - BELGIEN | Diner | 7,0 | 12,0 | 11,0 | 4,0 | 1,00 | 0,50 | Rohprotein ↓ 10,0 % Calcium ↓ 0,69 % | ✓ | n.v. | ✓ | n.v. | n.v. | Abweichung von der Deklaration | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------|-----|------|------|-----|----------------|----------------|--|------|------|------|------|------|---|
| HAVENS, Maashees - NIEDERLANDE | All-round Sport-Müsli | 7,4 | 12,6 | 11,0 | 3,6 | 0,98 | 0,42 | Energie ↓ 11,0 MJ/kg (12,0) ¹ | n.v. | n.v. | n.v. | n.v. | n.v. | Energie-Untergehalt, Fütterungshinweise fehlen |
| Höveler, Dormagen | KräuterMüsli | 5,9 | 10,0 | 9,0 | 4,5 | 1,10 | 0,40 | | ✓ | n.v. | n.v. | ✓ | ✓ | |
| Höveler, Dormagen | KräuterMüsli | 5,9 | 10,0 | 9,0 | 4,5 | 1,10 | 0,40 | | ✓ | n.v. | n.v. | ✓ | ✓ | |
| Höveler, Dormagen | Vollkorn D-Mix | 4,5 | 10,5 | 5,0 | 3,5 | 0,60 | 0,40 | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | n.v. | |
| Mühle Ebert, Dielheim | La Rosslet Pferdemüsli | 9,4 | 9,8 | 10,5 | 2,7 | 1,50 | 0,40 | Calcium ↓ 1,20 % | ✓ | n.v. | ✓ | ✓ | n.v. | Abweichung von der Deklaration |
| Muskator, Düsseldorf | Elite - Müsli | 5,5 | 10,0 | 6,5 | 9,0 | 0,85 | 0,40 | Rohfett ↓ 6,1 % | ✓ | ✓ | n.v. | ✓ | ✓ | Abweichung von der Deklaration |
| Muskator, Düsseldorf | ALL IN | 4,4 | 11,0 | 8,3 | 2,2 | 1,00 | 0,50 | Calcium ↓ 0,69 % | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | Abweichung von der Deklaration |
| Muskator, Düsseldorf | Apfel Müsli | 6,1 | 8,6 | 11,9 | 1,8 | 1,10 | 0,50 | Calcium ↓ Phosphor ↓ Natrium ↓ 0,50 % 0,31 % 0,13 % (0,24%) ¹ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | Abweichung von der Deklaration |
| Nösenberger, Hanau | PREMIUM STANDARD | 4,8 | 9,4 | 7,6 | 3,0 | 0,80 | 0,40 | Calcium ↓ 0,19 % | ✓ | n.v. | ✓ | ✓ | ✓ | Abweichung von der Deklaration |
| PAVO, Goch | Melange | 7,0 | 10,5 | 8,0 | 6,0 | k.A. (1,09) | k.A. (0,34) | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | n.v. | ohne Ca- und P-Angabe keine bedarfsgerechte Mineralfutterergänzung möglich |
| PAVO, Goch | Melange | 7,0 | 10,5 | 8,0 | 6,0 | k.A. (1,09) | k.A. (0,34) | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | n.v. | ohne Ca- und P-Angabe keine bedarfsgerechte Mineralfutterergänzung möglich |
| William Connolly, Kilkenny - IRELAND | HORSE COOKED MIX | 7,5 | 14,0 | 9,0 | 4,5 | 1,00 | 0,50 | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |

k.A. keine Angabe (): analysierter Wert 1) deklariertes Wert ✓ Angabe vorhanden n.v. Angabe fehlt

* zur Einhaltung der Richtwerte (Calcium max. 1,6 %); Einhaltung der deklarierten Gehalte; Fehlen der Fütterungshinweise

Der nach Analyse berechnete Gehalt an Verdaulicher Energie (DE) beträgt für die hier geprüften Futtermittel durchschnittlich **11,6 MJ DE / kg** mit einer Spanne von **10,7 bis 12,8 MJ DE / kg**